

MCDT-U

Multi-dimensional Career Diagnosis Test-University

다차원 진로진단검사

대학생용

학지대학교

단과대 종합보고서

검사 실시일자

2026년 06월 23일

● 검사 소개

MCDT-U 다차원 진로진단검사는 대학생이 합리적이고 타당한 진로 의사결정을 할 수 있도록 돕는 검사입니다. 단순히 직업 유형을 분류하는 데 그치지 않고, 다음과 같은 다면적 진단을 통해 진로 문제를 깊이 있게 분석하고 개선 방향을 제시합니다.

- 1) 진단적 정보: 개개인의 진로 문제를 유형별로 파악합니다.
- 2) 개선 방향 탐색: 결정 과정에서 드러난 문제점을 찾아내고 개선 및 개입 전략을 제안합니다.
- 3) 통합 평가: 성격, 흥미 등 다양한 영역을 종합해 개인 특성에 맞는 진로 방향을 모색합니다.
- 4) 역량 점검: 자기이해 능력, 직업정보 이해 및 탐색 능력, 의사결정 능력 등을 평가해 강점과 약점을 파악합니다.

이를 통해 진로 고민을 객관적으로 이해하고, 필요한 역량 강화나 향후 계획 수립에 참고할 구체적 정보를 얻을 수 있습니다. 궁극적으로 학생 맞춤형 진로 지도와 지원이 가능해집니다.

● MCDT-U 해석 순서

1. 진로결정 영역

진로를 체계적이고 확신 있게 결정하고 유지하고 있는지 수준을 진단하는 지표

2. 진로직업흥미영역

성격과 흥미에 대한 통합적 정보를 제공. 4-6-8 구조적 통합 모형을 통해 4가지 진로지향 유형, 6가지 진로성격 유형, 8가지 진로직업 유형에 대한 단계적 이해를 도움

I. 진로지향 4유형

II. 진로성격 6유형

III. 진로직업 8유형

3. 진로역량 및 진로장벽 영역

I. 진로역량 영역

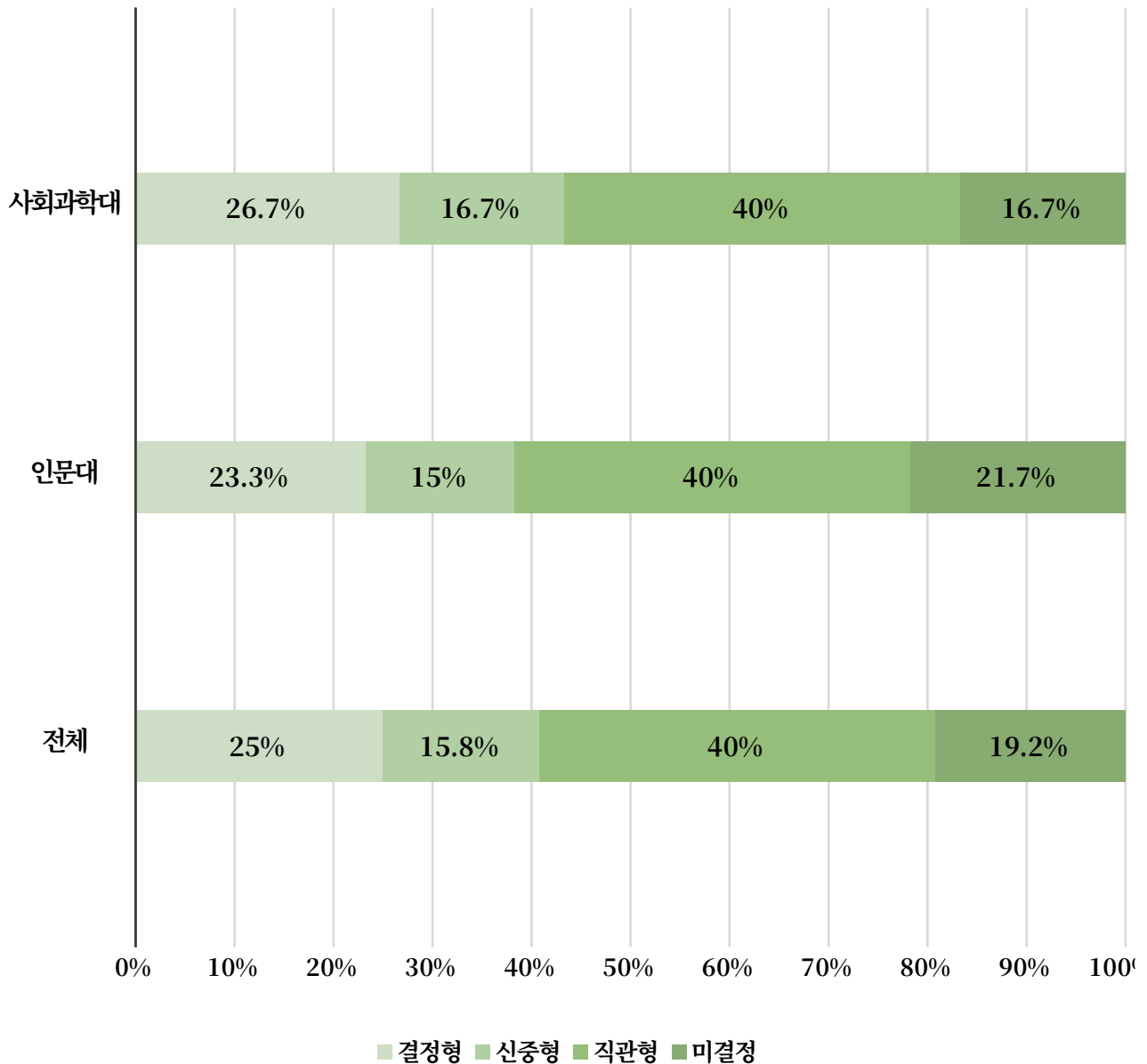
진로결정 과정에 필요한 요소들의 상호작용과 최적의 진로를 선택할 수 있도록 돕기 위한 이해 제공

II. 진로장벽 영역

진로를 결정하고 추구하는 과정에서 직면하는 다양한 어려움과 장애를 진단

● 검사 결과

1. 단과대별/전체 진로결정 유형 비율 그래프 및 표

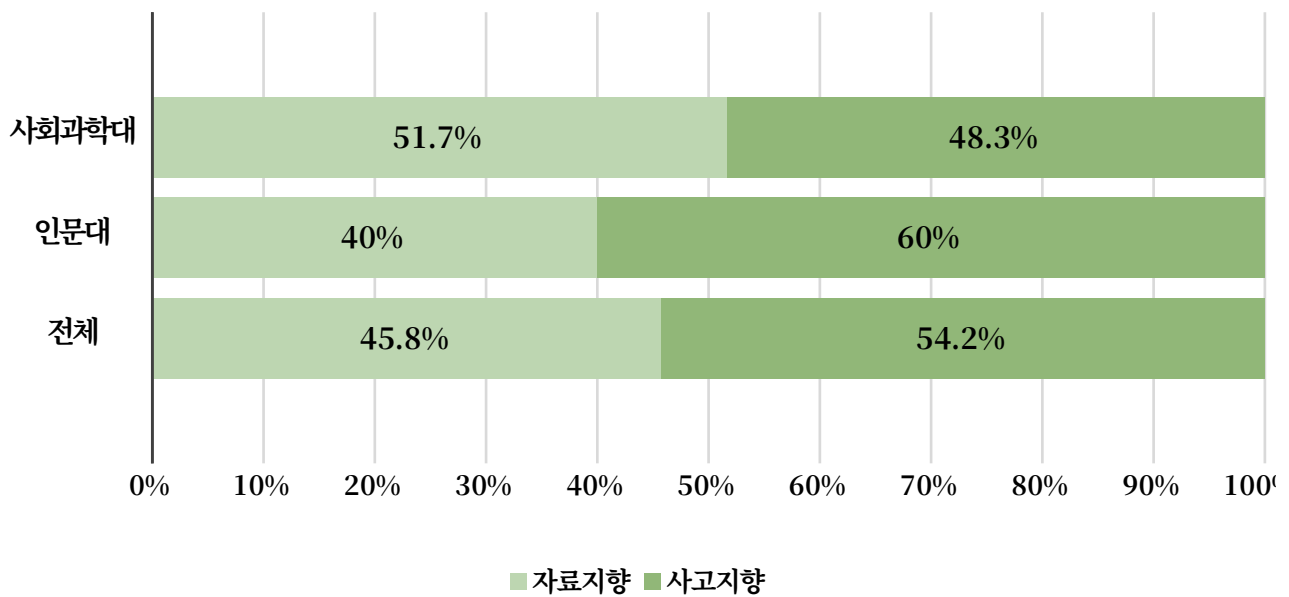
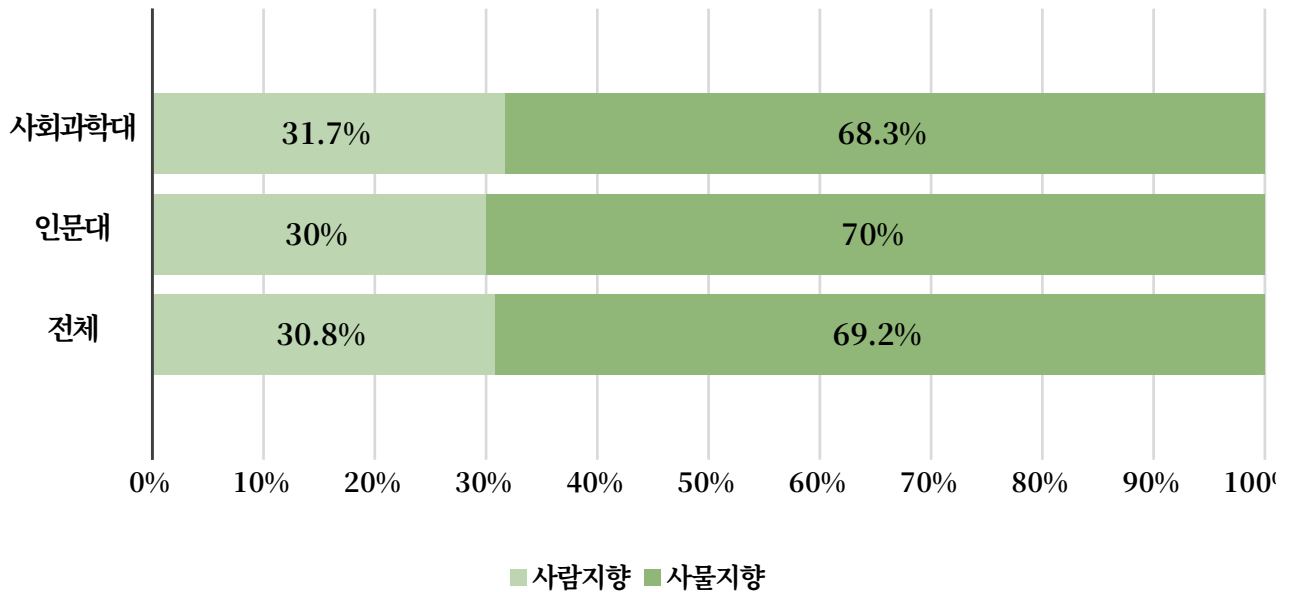


단위 : 비율 (인원수)

대상	진로결정 유형			
	결정형	신중형	직관형	미결정
사회과학대	26.7%(16명)	16.7%(10명)	40%(24명)	16.7%(10명)
인문대	23.3%(14명)	15%(9명)	40%(24명)	21.7%(13명)
학지대학교	25%(30명)	15.8%(19명)	40%(48명)	19.2%(23명)

● 검사 결과

2. 단과대별/전체 진로지향 유형 비율 그래프 및 표

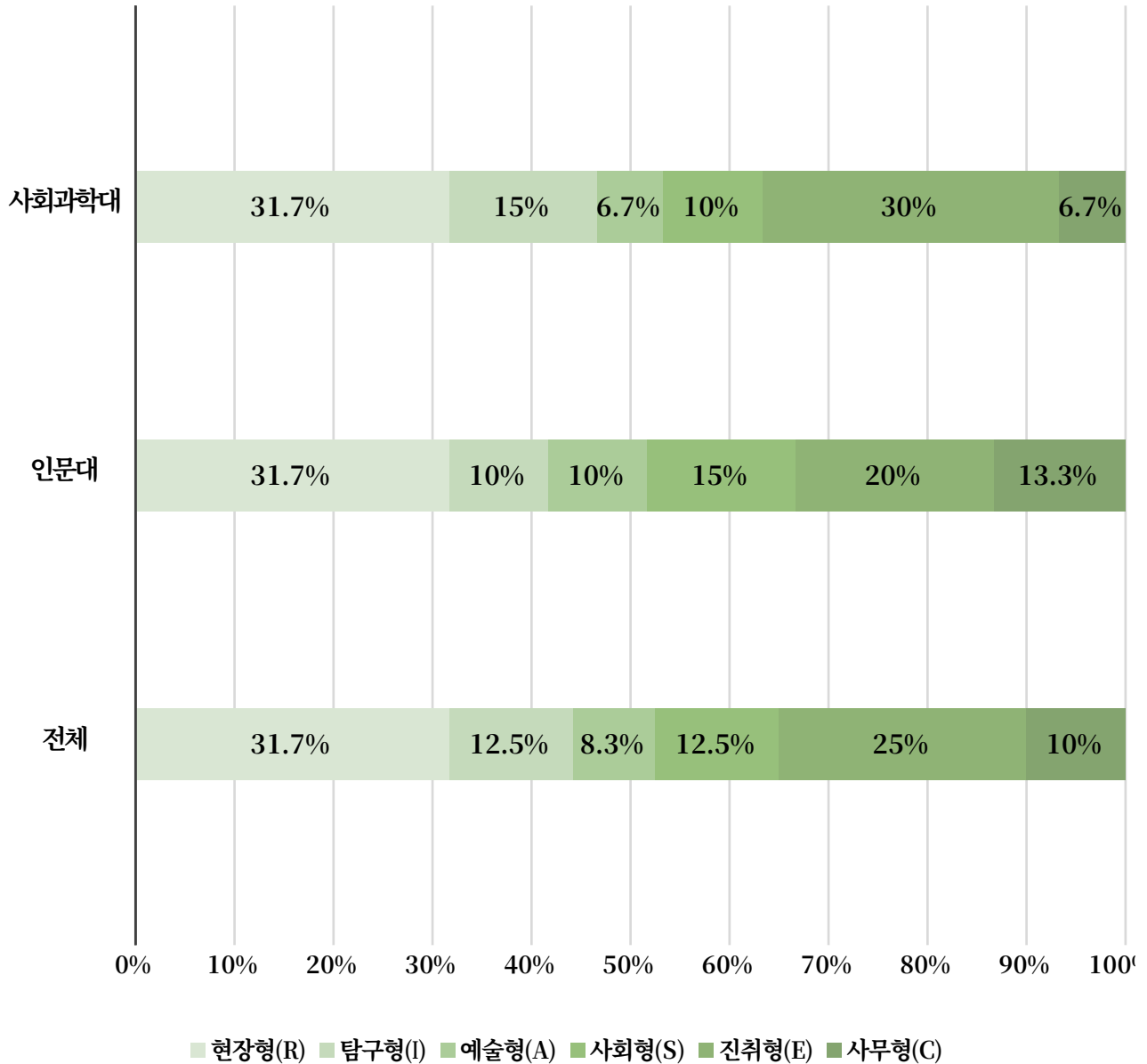


단위 : 비율 (인원수)

대상	진로지향 유형			
	사람지향	사물지향	자료지향	사고지향
사회과학대	31.7%(19명)	68.3%(41명)	51.7%(31명)	48.3%(29명)
인문대	30%(18명)	70%(42명)	40%(24명)	60%(36명)
학지대학교	30.8%(37명)	69.2%(83명)	45.8%(55명)	54.2%(65명)

● 검사 결과

3. 단과대별/전체 진로성격 유형 1순위 비율 그래프 및 표

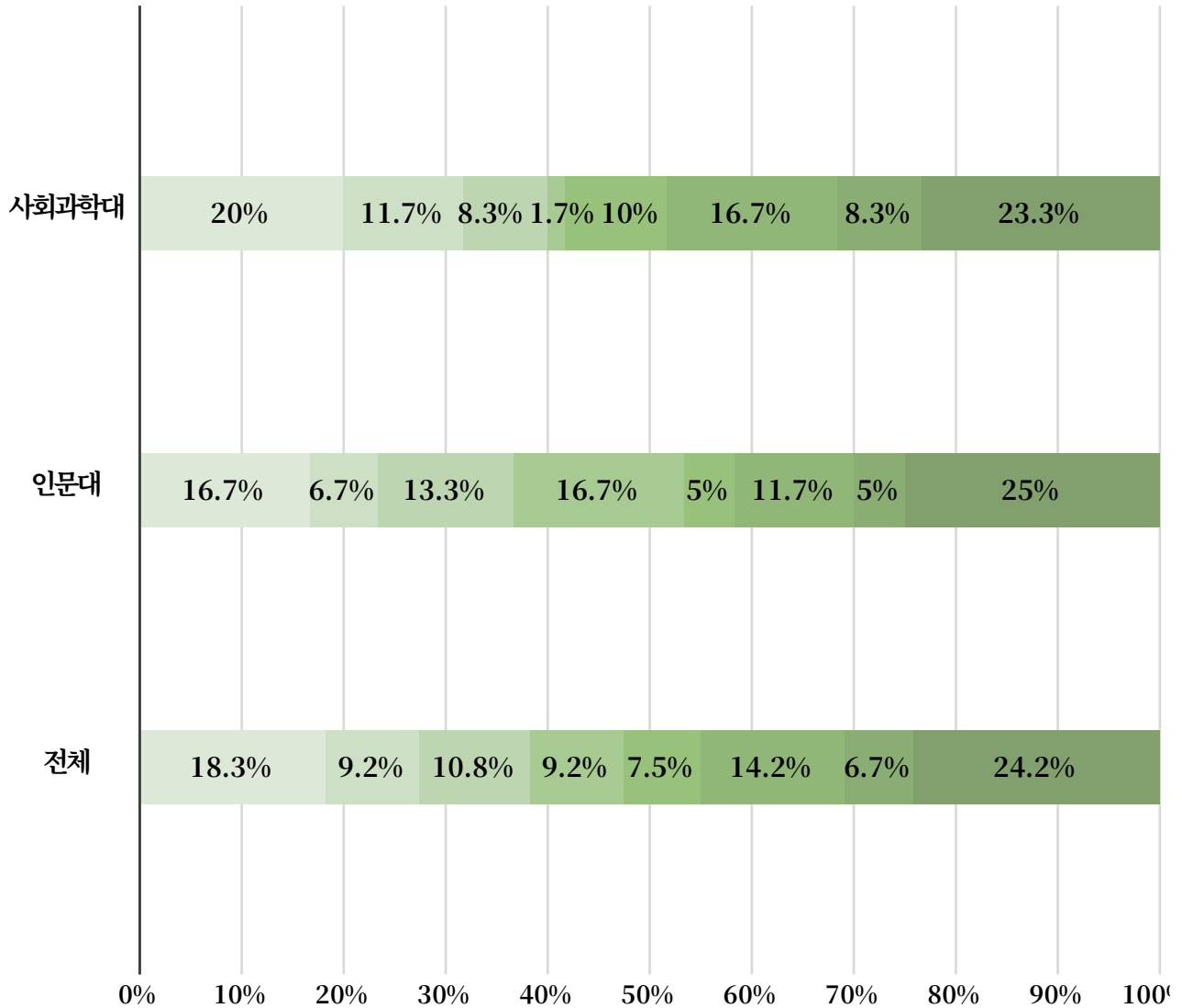


단위 : 비율 (인원수)

대상	진로성격 유형 1순위					
	현장형(R)	탐구형(I)	예술형(A)	사회형(S)	진취형(E)	사무형(C)
사회과학대	31.7%(19명)	15%(9명)	6.7%(4명)	10%(6명)	30%(18명)	6.7%(4명)
인문대	31.7%(19명)	10%(6명)	10%(6명)	15%(9명)	20%(12명)	13.3%(8명)
학지대학교	31.7%(38명)	12.5%(15명)	8.3%(10명)	12.5%(15명)	25%(30명)	10%(12명)

● 검사 결과

4. 단과대별/전체 진로직업 유형 1순위 비율 그래프 및 표



■ 테크놀로지 ■ 과학 ■ 예술예능 ■ 인문사회 ■ 서비스 ■ 비즈니스 ■ 사무관리 ■ 아웃도어

단위 : 비율 (인원수)

대상	진로직업 유형 1순위							
	테크놀로지	과학	예술예능	인문사회	서비스	비즈니스	사무관리	아웃도어
사회과학대	20%(12명)	11.7%(7명)	8.3%(5명)	1.7%(1명)	10%(6명)	16.7%(10명)	8.3%(5명)	23.3%(14명)
인문대	16.7%(10명)	6.7%(4명)	13.3%(8명)	16.7%(10명)	5%(3명)	11.7%(7명)	5%(3명)	25%(15명)
학지대학교	18.3%(22명)	9.2%(11명)	10.8%(13명)	9.2%(11명)	7.5%(9명)	14.2%(17명)	6.7%(8명)	24.2%(29명)

● 검사 결과

5. 단과대별/전체 진로역량 및 진로장벽 영역 상위척도 수준별 인원수 표

▶ 전체 진로역량 및 진로장벽 영역 상위척도 수준별 인원수 표

대상	자기이해					직업이해				
	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음
사회과학대	20	25	11	4	0	14	25	16	4	1
인문대	20	27	8	4	1	10	33	12	4	1
학지대학교	40	52	19	8	1	24	58	28	8	2

● 검사 결과

5. 단과대별/전체 진로역량 및 진로장벽 영역 상위척도 수준별 인원수 표

▶ 전체 진로역량 및 진로장벽 영역 상위척도 수준별 인원수 표

대상	의사결정기술					우연기술				
	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음
사회과학대	8	28	7	11	6	23	21	12	4	4
인문대	7	26	13	11	2	17	25	15	3	3
학지대학교	15	54	20	22	8	40	46	27	7	0

● 검사 결과

5. 단과대별/전체 진로역량 및 진로장벽 영역 상위척도 수준별 인원수 표

▶ 전체 진로역량 및 진로장벽 영역 상위척도 수준별 인원수 표

대상	정서장벽					신념장벽					환경장벽				
	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음	낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	높음
사회과학대	15	5	10	22	8	22	5	7	7	19	20	3	7	13	17
인문대	17	8	14	14	7	20	2	13	10	15	17	3	12	18	10
학지대학교	32	13	24	36	15	42	7	20	17	34	37	6	19	31	27